

**MIEDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY  
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2  
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/ 364 /20

Warszawa, dnia 03.11.2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców  
wg rozdzielnika**

Dotyczy: Zawiadomienie o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie w BZP na portalu UZP nr ogłoszenia 588377-N-2020 z dnia 23.09.2020 r. na świadczenie usług serwisu pogwarancyjnego obejmujące przeglądy techniczne i naprawy aparatury medycznej przez okres 12 miesięcy - powtórzenie (sprawa nr U-45/N/20).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje wykonawcom następujące informacje o wynikach przedmiotowego postępowania:

**Zadanie nr 1**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**PROMED S.A.**

ul. Działkowa 56

02-234 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	5 pkt	20 pkt	<b>85 pkt</b>

Oferta PROMED uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 1. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TDZ Technika dla Zdrowia Sp. z o.o.</b> ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	47,35 pkt	15 pkt	20 pkt	<b>82,35 pkt</b>
<b>Anmediq s.c.</b> ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokovska	36,29 pkt	15 pkt	20 pkt	<b>71,29 pkt</b>
<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41 50-433 Wrocław	38,12 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>58,12 pkt</b>
<b>GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	28,76 pkt	5 pkt	0 pkt	<b>33,76 pkt</b>

## **Zadanie nr 2**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**ANMEDIQ s.c.**

ul. Zachodnia 5

05-552 Wola Mrokwoska

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta ANMEDIQ uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 2. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>PROMED S.A.</b> ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	37,36 pkt	6,66 pkt	20 pkt	<b>64,02 pkt</b>

## **Zadanie nr 3**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	15 pkt	20 pkt	<b>95 pkt</b>

Oferta TART MEDICAL uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 3. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41 50-433 Wrocław	52,80 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>72,80 pkt</b>

## **Zadanie nr 4**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>84,16 pkt</b>

Oferta TART MEDICAL uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41 50-433 Wrocław	36,92 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>56,92 pkt</b>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	24 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>54 pkt</b>
<b>Biameditek Sp. z o.o.</b> ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	3,05 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>27,21 pkt</b>

### **Zadanie nr 5**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MEDIKOL SYSTEMS Sp. z o.o.**

ul. Polska 118

60-401 Poznań

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta MEDIKOL SYSTEMS uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 5. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	31,81 pkt	6,66 pkt	0 pkt	<b>38,47 pkt</b>

### **Zadanie nr 6**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 6. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	47,71 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>71,87 pkt</b>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	21,99 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>51,99 pkt</b>

### **Zadanie nr 7**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 7. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	37,71 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>61,87 pkt</b>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	21,99 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>51,99 pkt</b>

### **Zadanie nr 8**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 8. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 9**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

### **Zadanie nr 10**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 10. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 11**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 11. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	52,80 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>76,96 pkt</b>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	27,78 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>57,78 pkt</b>

### **Zadanie nr 12**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

### **Zadanie nr 13**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 13. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	27,78 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>57,78 pkt</b>

### **Zadanie nr 14**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca APARATURA MEDYCZNA jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 14. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 15**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 15. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	44,76 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>68,92 pkt</b>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	19,39 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>49,39 pkt</b>

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TDZ Technika dla Zdrowia Sp. z o.o.</b> ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	19,39 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>43,55 pkt</b>

### **Zadanie nr 16**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 16. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	37,03 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>61,19 pkt</b>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	16,62 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>46,62 pkt</b>

### **Zadanie nr 17**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 17. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	42,32 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>66,48 pkt</b>

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	19,39 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>49,39 pkt</b>
<b>TDZ Technika dla Zdrowia Sp. z o.o.</b> ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	19,39 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>43,55 pkt</b>

### **Zadanie nr 18**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:  
**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**  
 ul. Lustrzana 6A  
 01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	15 pkt	20 pkt	<b>95 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 18. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41 50-433 Wrocław	60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>
<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	21,87 pkt	5 pkt	0 pkt	<b>26,87 pkt</b>

### **Zadanie nr 19**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

### **Zadanie nr 20**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:  
**MEDIM Sp. z o.o.**  
 ul. Puławska 45B  
 05-500 Piaseczno

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca MEDIM jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 20. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.



### **Zadanie nr 21**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 21. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 22**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TMS SERVICE Ziemowit Rychwalski**

ul. Łąkowa 7

62-080 Tarnowo Podgórne

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca TMS SERVICE jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 22. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 23**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy **MEDEN** z siedzibą w Parzniewice Duże 105, 97-371 Wola Krzysztoporska, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp. (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

Na wezwanie do złożenia wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, Wykonawca udzielił informacji, że oferta została niewłaściwie wyceniona.

W związku z odrzuceniem jedynej oferty MEDEN, postępowanie w zakresie Zadania 23 zostało unieważnione jak na wstępie.

### **Zadanie nr 24**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 25**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**IACOBUS Sp. z o.o.**

ul. Owsiana 12

94-249 Łódź

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	0 pkt	0 pkt	<b>60 pkt</b>

Wykonawca IACOBUS jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 25. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 26**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 27**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 28**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MERIKO Elektronika Medyczna**

ul. G. Narutowicza 2/57

42-500 Będzin

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	13,33 pkt	20 pkt	<b>93,33 pkt</b>

Oferta MERIKO uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 28. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TDZ Technika dla Zdrowia Sp. z o.o.</b> ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	60 pkt	20 pkt	9,16 pkt	<b>89,16 pkt</b>

### **Zadanie nr 29**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**

ul. Lustrzana 6A

01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	9,16 pkt	<b>89,16 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 29. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	36 pkt	13,33 pkt	20 pkt	<b>69,33 pkt</b>

### **Zadanie nr 30**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**

ul. Lustrzana 6A

01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	9,16 pkt	<b>89,16 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 30. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>MERIKO Elektronika Medyczna</b> ul. G. Narutowicza 2/57 42-500 Będzin	45 pkt	13,33 pkt	20 pkt	<b>78,33 pkt</b>

### **Zadanie nr 31**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 31. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 32**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**

ul. Lustrzana 6A

01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 32. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL</b> Michał Lewczuk ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	15 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>55 pkt</b>
<b>SIEMENS HEALTHCARE Sp. z o.o.</b> ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	10,02 pkt	6,66 pkt	0 pkt	<b>16,68 pkt</b>

### **Zadanie nr 33**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**

ul. Lustrzana 6A

01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 33. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL</b> Michał Lewczuk ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	45 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>85 pkt</b>
<b>VARIMED Sp. z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	36 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>76 pkt</b>

### **Zadanie nr 34**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**

ul. Lustrzana 6A

01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 34. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	32,72 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>72,72 pkt</b>

### **Zadanie nr 35**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:  
**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**  
 ul. Lustrzana 6A  
 01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 35. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	42,35 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>82,35 pkt</b>

### **Zadanie nr 36**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:  
**TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA Sp. z o.o.**  
 ul. Lustrzana 6A  
 01-342 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Oferta TDZ TECHNIKA DLA ZDROWIA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 36. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	42,35 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>82,35 pkt</b>

### **Zadanie nr 37**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:  
**TART MEDICAL Michał Lewczuk**  
 ul. Zamiany 6/75  
 02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 37. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 38**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 39**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 40**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy **ENDOMEDICAL GmbH** z siedzibą: Juliusburger Landstrasse 16A 21481 Lauenburg, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 (oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia) w nawiązaniu do art. 90 ust. 3 ustawy Pzp. (zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający pismem z dnia 21.10.2020 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w zakresie Zadania 40. W wyznaczonym terminie tj do dnia 23.10.2020 r. wyjaśnienie nie zostało udzielone.

W związku z odrzuceniem jedynej oferty ENDOMEDICAL, postępowanie w zakresie Zadania 40 zostało unieważnione jak na wstępie.

### **Zadanie nr 41**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**OLTECH Sp. z o.o.**

ul. Heleny Modrzejewskiej 30

62-020 Swarzędz

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca OLTECH jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 41. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 42**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 43**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 44**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 45**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 46**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 47**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Konsorcjum:**

**3M POLAND Sp. z o.o.**

Al. Katowicka 117 Kajetany

05-830 Nadarzyn

oraz

**NETTLE S.A.**

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca konsorcjum: 3M POLAND i NETTLE jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 47. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 48**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 49**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 49. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 50**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 51**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MERIKO Elektronika Medyczna**

ul. G. Narutowicza 2/57

42-500 Będzin

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>90 pkt</b>

Oferta MERIKO uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 51. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41 50-433 Wrocław	38,82 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>58,82 pkt</b>
<b>TART MEDICAL Michał Lewczuk</b> ul. Zamiany 6/75 02-786 Warszawa	22,75 pkt	15 pkt	9,16 pkt	<b>46,91 pkt</b>

### **Zadanie nr 52**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca APARATURA MEDYCZNA jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 52. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 53**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:



**APARATURA MEDYCZNA Sp. z o.o.**

ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41

50-433 Wrocław

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Oferta APARATURA MEDYCZNA uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 53. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>ANMEDIQ s.c.</b> ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokwiska	31,66 pkt	15 pkt	20 pkt	<b>66,66 pkt</b>
<b>GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	18,99 pkt	5 pkt	0 pkt	<b>23,99 pkt</b>

**Zadanie nr 54**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 54. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Zadanie nr 55**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MERIKO Elektronika Medyczna**

ul. G. Narutowicza 2/57

42-500 Będzin

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	5,71 pkt	20 pkt	<b>85,71 pkt</b>

Oferta MERIKO uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 55. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
-------------------	-----------------	--	-------------------------------------	-------------------------

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>PROMA SERVICE Jacek Żarczyński</b> ul. Staromiejska 12/6 45-025 Opole	28,96 pkt	20 pkt	9,16 pkt	<b>58,12 pkt</b>

### **Zadanie nr 56**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 57**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 58**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 59**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski**

ul. Zabierzowska 11

32-005 Niepołomice

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca ELEKTRO MED jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 59. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 60**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 61**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	6,66 pkt	<b>86,66 pkt</b>

Oferta TART MEDICAL uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 61. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>MEDIKOL SYSTEMS Sp. z o.o.</b> ul. Polska 118 60-401 Poznań	30 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>70 pkt</b>

### **Zadanie nr 62**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 63**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 63. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 64**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 65**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MERIKO Elektronika Medyczna**

ul. G. Narutowicza 2/57

42-500 Będzin

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca MERIKO jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 65. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 66**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MERIKO Elektronika Medyczna**

ul. G. Narutowicza 2/57

42-500 Będzin

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
-----------------	--	-------------------------------------	-------------------------

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca MERIKO jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 66. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 67**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 68**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 69**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 69. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 70**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**TART MEDICAL Michał Lewczuk**

ul. Zamiany 6/75

02-786 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca TART MEDICAL jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 70. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 71**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 72**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MEDIM Sp. z o.o.**

ul. Puławska 45B  
05-500 Piaseczno

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>80 pkt</b>

Wykonawca MEDIM jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 72. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 73**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 74**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 75**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MERIKO Elektronika Medyczna**

ul. G. Narutowicza 2/57

42-500 Będzin

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	10 pkt	20 pkt	<b>90 pkt</b>

Oferta MERIKO uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert w zakresie Zadania nr 75. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

pozostałe oferty oraz ocena punktowa:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41 50-433 Wrocław	24,54 pkt	20 pkt	0 pkt	<b>44,54 pkt</b>
<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	25,11 pkt	5 pkt	0 pkt	<b>30,11 pkt</b>

### **Zadanie nr 76**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 77**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 78**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 79**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 80**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 81**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 82**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 83**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 84**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**MEDIKOL SYSTEMS Sp. z o.o.**

ul. Polska 118

60-401 Poznań

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	20 pkt	20 pkt	<b>100 pkt</b>

Wykonawca MEDIKOL SYSTEMS jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 84. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 85**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 86**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 87**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 88**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**GETINGE POLSKA Sp. z o.o.**

ul. Osmańska 14

02-823 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Gwarancja na wykonane czynności (naprawy) 20%</i>	<i>Czas reakcji na wezwanie 20%</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	0 pkt	0 pkt	<b>60 pkt</b>

Wykonawca GETINGE POLSKA jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 88. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Zadanie nr 89**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 90**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 91**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 92**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 93**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 94**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 95**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 96**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Zadanie nr 97**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy **MEDIKOL QUALITY Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu 60-401, ul. Polska 118 została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp. (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

Oferta nie posiada Formularza Cenowego, który był wymagany do złożenia wraz z ofertą.

W związku z odrzuceniem jedynej oferty MEDIKOL QUALITY, postępowanie w zakresie Zadania 87 zostało unieważnione jak na wstępie.

### **Zadanie nr 98**

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**W związku z wyborem najkorzystniejszych ofert w zakresie Zadań nr:**

**8; 10; 14; 20; 21; 22; 25; 31; 37; 41; 47; 49; 52; 54; 59; 63; 65; 66; 69; 70; 72; 84; 88**

**Zamawiający wzywa Wykonawców do zawarcia umowy w dniu 05.11.2020 r.**

**Natomiast w zakresie Zadań nr:**

**1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 11; 13; 15; 16; 17; 18; 28; 29; 30; 32; 33; 34; 35; 36; 51; 53; 55; 61; 75**

**Zamawiający wzywa Wykonawców do zawarcia umowy w dniu 10.11.2020 r.**

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ

Marzena Dymkowska - Gacyk