

**MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY  
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2  
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/202/19

Warszawa, dnia 22.08.2019 r.

**Do wszystkich Wykonawców**  
wg rozdzielnika

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę materiałów medycznych dla potrzeb Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2019/S 109-264645 oraz na własnej stronie internetowej.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów medycznych dla potrzeb Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów wymienionych w SIWZ uzyskały oferty firm :

**Zadanie 2**

Medgal Sp. z o.o.  
ul. Niewodnicka 26A  
16-001 Księżyno

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 40 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	40pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 5**

Medgal Sp. z o.o.  
ul. Niewodnicka 26A  
16-001 Księżyno

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 40 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	40pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 6**

Medgal Sp. z o.o.  
ul. Niewodnicka 26A  
16-001 Księżyno

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 20 %</b>	<b>Kryterium 3 20 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 7**

Medartis Sp. z o.o.  
ul. Legnicka 56  
54-204 Wrocław

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 20 %</b>	<b>Kryterium 3 20 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 8**

Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.  
ul. Płowiecka 75  
04-501 Warszawa

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 20 %</b>	<b>Kryterium 3 20 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 10**

Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.  
ul. Płowiecka 75  
04-501 Warszawa

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 40 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	40pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 13**

Linvatec Polska Sp. z o.o.  
ul. Jutrzenki 118  
02-230 Warszawa

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 40 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	40pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 15**

Smith&Nephew Sp. z o.o.  
ul. Osmańska 12  
02-823 Warszawa

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 20 %</b>	<b>Kryterium 3 20 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 18**

Lit Sp. z o.o.  
ul. Jelenia 34  
70-791 Szczecin

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 40 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	40pkt.	100pkt

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

<b>Nr of</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 40 %</b>	<b>Łącznie</b>
4	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	33,82pkt	40pkt	73,82pkt

**Zadanie 23**

Dar-Med. Dariusz Wolski  
ul. Jana Kazimierza 11/86  
01-248 Warszawa

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 20 %</b>	<b>Kryterium 3 20 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	20pkt	0pkt	80pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

**Zadanie 25**

Aesculap Chifa Sp. z o.o.  
ul. Tysiąclecia 14  
64-300 Nowy Tomysł

<b>Cena 60 %</b>	<b>Kryterium 2 20 %</b>	<b>Kryterium 3 20 %</b>	<b>Łącznie</b>
60 pkt.	20pkt.	20pkt.	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do wyżej wymienionego zadania.

Ponadto Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Wykonawcy CZM Biologia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Marcina z Wrocimowic, który przystąpił do **Zadań nr 16, 17, 18, 19, 20** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych (wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium).

**Powód faktyczny odrzucenia:** Zamawiający w rozdziale V pkt. 1 1.2 SIWZ wymagał złożenia wraz z ofertą dowodu wniesienia/wpłacenia wadium. Wykonawca zobowiązany był do wniesienia wadium przed terminem składania ofert to jest do dnia 11.07.2019 r. do godziny 11.00. Wadium w wysokości 379,99 złotych zostało wpłacone w dniu 15.07. 2019 r. godzina 12:58:43, czego dowodem jest złożone potwierdzenie wykonanej operacji.

Zamawiający informuje również, że **Zadania nr 1, 3, 4, 9, 12, 14, 22**, zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty, lub

oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Powód faktyczny unieważnienia:**

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 1** przeznaczył kwotę brutto 118 497,60 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 122 115,60 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 3 618,00 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 3** przeznaczył kwotę brutto 18 468,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 19 810,44 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 1 342,44 złotych

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 4** przeznaczył kwotę brutto 3 645,00 złotych. Wartość brutto złożonej najkorzystniejszej oferty wynosi 4 017,60 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 372,60 złotych

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 9** przeznaczył kwotę brutto 128 692,80 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 132 894,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 4 201,20 złotych

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 12** przeznaczył kwotę brutto 19 440,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 22 032,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 2 592,00 złotych

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 14** przeznaczył kwotę brutto 46 596,06 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 49 323,60 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 2 727,54 złotych

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 22** przeznaczył kwotę brutto 16 848,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 41 979,60 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 25 131,60 złotych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

**Zadania nr: 11, 21, 24, 26, 27** zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższych zadań nie przystąpił żaden Wykonawca.

**Zadania nr: 16, 17, 19, 20** zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższych zadań przystąpił jedyny Wykonawca, którego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Wykonawcy, których oferty zostały wyłonione jako najkorzystniejsze w Zadaniach nr: **2, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 23, 25** proszeni są o przystąpienie do zawarcia umów w dniu **28.08.2019 r.**

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w **Zadaniu nr 18** proszony jest o przystąpienie do podpisania umowy w dniu **03.09.2019 r.**