



# MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 www.mssw.pl zamowienia@mssw.pl

Warszawa, dnia 19 września 2018 r.

## ZAWIADOMIENIE

### O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dyrektor Międzyzleskiego Szpitala Specjalistycznego informuje, że w dniu 19.09.2018r. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

**zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla Oddziału Okulistycznego  
w podziale na 14 zadań**

Jako najkorzystniejsze wybrano oferty firm:

lp.	nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena 60%	Termin gwarancji 40%	razem
a	b	c		
1.	Optotech Medical Sp. z o.o Sp. k. ul. Św. Barbary 18 32-020 Wieliczka <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania XIII i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie XIII 60 pkt.	0 pkt	60
2.	Quantel Medical Polska Sp. z o.o. Ul. Rtm Witolda Pileckiego 67/PII 02-785 Warszawa <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania VIII i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie VIII 60 pkt.	0 pkt	60
3.	Optopol Technology Sp. z o.o. ul. Żabia 42 42-400 Zawiercie <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania X i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie X 60 pkt	0 pkt	60
4.	Topcon Polska Sp. z o.o. ul. Warszawa 23 42-470 Siewierz <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania IV, VI, XIV i otrzymał</i>	Zadanie IV – 60 pkt Zadanie VI – 60 pkt Zadanie XIV – 60 pkt	0 pkt. 0 pkt. 0 pkt	60 pkt 60 pkt 60 pkt

	<i>najwyższą ilość punktów</i>			
5.	Metrum Cryoflex Sp. z o.o. Sp. k ul. Zielna 29 05-082 Blizne Łaszczyńskiego <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania XI i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie XI 60 pkt	0 pkt	60 pkt
6.	Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania IX i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie IX 60 pkt	0 pkt	60 pkt
7.	MDT Sp. z o.o. ul. Skośna 12A 30-383 Kraków <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania XII i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie XII 60 pkt	0 pkt	60 pkt
8.	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	Zadanie VII 51,01 pkt	40 pkt	91,01
9.	Medical Partner Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 158B 61-313 Poznań <i>Wykonawca jako jedyny złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu w zakresie zadania V i otrzymał najwyższą ilość punktów</i>	Zadanie V 60 pkt	0 pkt	60 pkt

W zakresie zadania VII przystąpili n/w wykonawcy i otrzymali proporcjonalną ilość punktów:

**1. Topcon Polska Sp. z o.o.**

ul. Warszawska 23;42- 470 Siewierz

Cena – 60; termin gwarancji – 0 pkt; łącznie 60 pkt.

**2. MDT Sp. z o.o.**

ul. Skośna 12A;30 – 383 Kraków

Cena – 59,19; termin gwarancji – 0 pkt; łącznie 59,19 pkt.

Ponadto:

**Zadanie nr I** zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – zamawiający unieważnia postępowania jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty; do prowadzonego postępowania w zakresie zadania I wpłynęła oferta firmy:  
Alcon Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Marynarska 15;02-674 Warszawa.

Wymieniony wykonawca zaoferował cenę: 770.639,03 zł brutto Zamawiający przewidział na realizację zamówienia - 610.000,00 zł brutto – Zamawiające nie ma możliwości zwiększenia kwoty. W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

**Zadanie nr II** zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – zamawiający unieważnia postępowania jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty; do prowadzonego postępowania w zakresie zadania II wpłynęła oferta firmy:

Belamed Sp. z o.o. z siedzibą ul. Okopowa 9; 40-748 Katowice.

Wymieniony wykonawca zaoferował cenę: 366.660,00 zł brutto, Zamawiający przewidział na realizację zamówienia - 310.000,00 zł brutto – Zamawiające nie ma możliwości zwiększenia kwoty. W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

**Zadanie nr III** zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – zamawiający unieważnia postępowania jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty; do prowadzonego postępowania w zakresie zadania III wpłynęła oferta firmy:

Medical Partner Sp. z o.o., z siedzibą ul. Szczepankowo 158B; 61-313 Poznań.

Wymieniony wykonawca zaoferował cenę: 141.588,00 zł brutto, Zamawiający przewidział na realizację zamówienia - 100.000,00 zł brutto – Zamawiające nie ma możliwości zwiększenia kwoty. W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

**Żaden Wykonawca nie został wykluczony, żadna oferta nie została odrzucona.**

**W związku z powyższym proszę ww. wymienionych wykonawców w zakresie zadania IV, V, VI, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV o przystąpienie w dniu 24 września 2018r. do podpisania umowy. Natomiast w zakresie zadania VII, w dniu 02 października 2018r.**

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**

**Witold Pikto - Pietkiewicz**