

**MIEDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/4/21

Warszawa, dnia 12.01.2021 r.

Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę produktów farmaceutycznych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2020/S 212-516302 oraz na własnej stronie internetowej.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów farmaceutycznych najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów wymienionych w SIWZ tj. cena 100% uzyskały oferty firm :

Zadanie 1

Neuca S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń

Nr of	Liczba pkt w kryterium
12	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do zadania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium
13	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	76,89pkt

Zadanie 3

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
1	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do zadania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium
5	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	89,69pkt

Zadanie 6

Salus International Sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 9
40-273 Katowice

Nr of	Liczba pkt w kryterium
13	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do zadania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium
11	Konsorcjum Firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	98,55pkt
12	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	97,60pkt

Zadanie 7

Salus International Sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 9
40-273 Katowice

Nr of	Liczba pkt w kryterium
13	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do zadania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium
11	Konsorcjum Firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	98,47pkt

Zadanie 8

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
1	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 9

Linde Gaz Polska SP. z o.o.
ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17
31-864 Kraków

Nr of	Liczba pkt w kryterium
6	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 10

Salus International Sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 9
40-273 Katowice

Nr of	Liczba pkt w kryterium
13	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 14

Aqua-Med. ZPAM Kolasa Sp. j.
ul. Targowa 55
90-32 Łódź

Nr of	Liczba pkt w kryterium
3	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 16

Sanofi-Aventis Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
4	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 18

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
1	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 19

Abbvie Sp. z o.o.
ul. Postępu 21B
02-676 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
8	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 20

Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o.
ul. Ilżecka 24
02-135 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
2	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 21

Takeda Pharma Sp. z o.o.
ul. Prosta 68
00-838 Warszawa

Nr of	Liczba pkt w kryterium
10	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 22

Konsorcjum Firm:
Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Nr of	Liczba pkt w kryterium
11	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Jednocześnie Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Wykonawcy Neuca S.A. z siedzibą w Toruniu ul. Forteczna 35-37, który przystąpił do **Zadania nr 12** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający wymagał proszek do sporządzania roztworu doustnego do oczyszczania jelit w saszetkach. Prosty sposób dawkowania- identyczne dawki. Wykonawca zaoferował preparat, który zawiera dwie różne dawki.

Oferta Wykonawcy Salus International Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach ul. Pułaskiego 9, który przystąpił do **Zadania nr 12** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający wymagał proszek do sporządzania roztworu doustnego do oczyszczania jelit w saszetkach. Prosty sposób dawkowania- identyczne dawki. Wykonawca zaoferował preparat, który zawiera dwie różne dawki.

Zamawiający informuje również że:

Zadanie nr 12 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższego zadania przystąpili Wykonawcy, których oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadania nr 2, 4, 5, 11, 13, 15, 23, zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższych zadań nie przystąpił żaden Wykonawca.

Zadanie nr 17 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 – ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Powód faktyczny unieważnienia:

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 17** przeznaczył kwotę brutto 22 231,80 złotych. Wartość brutto złożonej najkorzystniejszej oferty wynosi 44 463,60 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 22 231,80 złotych

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy przystąpili jako jedyni do zadań do podpisania umowy **w dniu 14.01.2021 r.**

Wykonawcy, których oferty zostały wybrane w pozostałych zadaniach, proszeni są do podpisania umowy **w dniu 25.01.2021 r.**