



MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 www.mssw.pl zamowienia@mssw.pl



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warszawa, dnia 19.03.2019 r.

W Y J A Ś N I E N I E

Do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na **wdrożenie usług udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej w Międzyleskim Szpitalu Specjalistycznym w Warszawie – część II w podziale na trzy zadania** w ramach projektu pt „Wdrożenie usług udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej w Międzyleskim Szpitalu Specjalistycznym w Warszawie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej II „Wzrost e-potencjału Mazowsza” Działania 2.1 „E-usługi” Poddziałania 2.1.1 „E-usługi dla Mazowsza” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 01.03.2019r. pod numerem 2019/S 043 - 097497, oraz na własnej stronie internetowej i tablicy.

Zgodnie z przepisami art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych, Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie udziela odpowiedzi na poniższe pytanie zadane przez wykonawcę w dniu 18.03.2019r. oraz 19.03.2019r.

Treść niniejszego wyjaśnienia przesyła się wszystkim wykonawcom, którzy dotychczas zwrócili się o przysłanie specyfikacji oraz zamieszcza się na własnej stronie internetowej (bez ujawniania źródła zapytania).

Pytanie 1:

Specyfikacji istotnych warunków postępowania – opisu sposobu oceny spełnienia warunków uczestnictwa w postępowaniu – zadanie 2

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu odnośnie posiadanej wiedzy i doświadczenia jeżeli przedstawione referencje będą na kwotę 676.000,00 zł w ramach jednego postępowania przetargowego i jednego zadania?

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu odnośnie posiadanej wiedzy i doświadczenia jeżeli przedstawione referencje będą na kwotę 1.700,00 zł w ramach jednego postępowania przetargowego, ale w podziale na dwa zadania

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna za spełnienie tak przedstawionych obu warunków. Zgodnie z SIWZ



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pytanie 2

dotyczy Formularza oferty:

Czy w przypadku oferowania produktów o różnych stawkach VAT, Zamawiający dopuszcza modyfikację formularza oferty poprzez wprowadzenie zapisu:

Cena oferty (netto) zł
..... % podatku VAT zł
..... % podatku VAT zł
Łączna wartość podatku VAT zł
Cena oferty (brutto) zł
(słownie brutto) zł

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką modyfikację formularza ofertowego.

Pytanie 3

Dotyczy: oprogramowanie do nadzoru nad infrastrukturą IT punkt 9

Czy Zamawiający udostępni infrastrukturę na instalację oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 4

Dotyczy: oprogramowanie do nadzoru nad infrastrukturą IT punkt 9

Czy dostarczone oprogramowanie ma mieć możliwość integracji z AD, czy też wspomniana integracja ma być wykonana w trakcie instalacji ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 5

Dotyczy: oprogramowanie antywirusowe

Czy Zamawiający udostępni infrastrukturę na instalację oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 6

Odnośnie Załącznika nr 1 do SIWZ D – 8/N/19 – UMOWA Nr ...

1. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wprowadzi do §6 ust. 26 o treści:
„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwie podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należyście zrealizować przedmiot umowy, a

Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie. Zdarza się tak, że Zamawiający bezpodstawnie odmawia odbioru lub w ogóle do niego nie przystępuje, w takim wypadku aby wykluczyć ewentualne roszczenia odszkodowawcze Wykonawcy, właściwym byłoby wprowadzenie ustępu jak powyżej, który reguluje tę kwestię.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ogłaszał by postępowania przetargowego gdyby nie miał zamiaru odebrać przedmiotu zamówienia.

2. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisów w §9 ust. 6 o treści:

„Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za usunięcie wad przedmiotu umowy istniejących w czasie dokonywania czynności odbioru oraz za wady ujawnione po odbiorze, lecz z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy w chwili odbioru.”

i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest udzielanie rękojmi. Zwłaszcza, że nie ciężko jest sprecyzować o jakiej rękojmi możemy mówić w tym projekcie. Czy to będzie rękojnia z KC czy z prawa autorskiego? Co więcej zakres uprawnień z cywilistycznej rękojmi jest niedostosowany do rynku IT.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ

3. Wykonawca wskazuje, na bardzo krytyczny dla Wykonawcy i znacznie podwyższający cenę oferty - zapis §9 ust. 7:

„Wykonawca zobowiązuje się po upływie okresu gwarancji do zapewnienia serwisu pogwarancyjnego przez okres co najmniej 10 lat.”

Wnosimy o wykreślenie postanowienia – albo dodanie, że za dodatkowym wynagrodzeniem.

Odpowiedź:

Nie zgodnie z SIWZ.

4. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §13 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”. Wykonawca wskazuje, że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje, że następuje nieuzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ.

5. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 484 § 2: „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, **gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.**”

Dokonując analizy wskazanego wzoru umowy, Wykonawca dochodzi do wniosku, że kary umowne są rażąco wygórowane. Mając na uwadze stanowisko judykatury, na karę powinna wpływać wartość wynagrodzenia i potencjalna szkoda. W wyroku z 11 października 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie (sygn. akt I ACa 1673/15) stwierdził, iż przy ocenie, czy „zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana nie wyklucza się uwzględnienia relacji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej. Za zasadnicze jednak kryterium tej oceny uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez wierzyciela.”

Mając na uwadze wynagrodzenie oraz potencjalną szkodę wnosimy o zmianę wysokości kar według poniższego zestawienia:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia następujących kar umownych:

- a. za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy określonego w § 2 w stosunku do terminu określonego w Harmonogramie - w wysokości **0,1 %** wartości brutto przedmiotu Umowy określonej w § 7 ust.1 lit. b) umowy, liczone za każdy dzień opóźnienia,
- b. za opóźnienie w reakcji serwisowej opisanej w pkt 9 lit. a) i b) załącznika nr 1 do Umowy - w wysokości **0,05 %** wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 7 ust. 1 lit. b), liczone za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- c. za opóźnienie w reakcji serwisowej opisanej w pkt 9 lit. c) załącznika nr 1 do umowy – w wysokości **0,005 %** wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 8 ust. 1 lit. b), liczone za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia
- d. za opóźnienie w usunięciu usterki zgodnie z pkt 9 lit. a) i b) załącznika nr 1 do niniejszej umowy - w wysokości **0,1 %** wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 7 ust. 1 lit. b), liczone za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- e. za opóźnienie w usunięciu błędu krytycznego, zgodnie z pkt. 1 lit. c) załącznika nr ... do niniejszej umowy - w wysokości **0,001 %** wartości brutto przedmiotu umowy określonej w §7 ust. 1 lit. b), liczone za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,
- f. w przypadku nienależytego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy, innych niż określone powyżej, w wysokości **0,1 %** wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 7 ust.1 lit. b),

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ

6. Wykonawca sugeruje aby w §13 w miejsce słowa „opóźnienie” użyć terminu bardziej właściwego a mianowicie „zwłoka” – co skutkować będzie naliczeniem kar w sytuacji zawinienia przez Wykonawcę w innym wypadku naliczenie kar będzie niezasadne. Zgodnie z cywilistycznymi zasadami podmiot realizujący kontrakt powinien odpowiadać za zdarzenia zależne od niego (powstałe z jego winy) – odmienne rozszerzenie odpowiedzialności stoi w sprzeczności z zasadami równości stron umowy.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ.

7. Zwracamy się o dodanie w §13 nowego ustępu o treści:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że obecne ograniczenie na poziomie 80% skutkować będzie przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ

9. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w §13 postanowienia w brzmieniu:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 5 – Regulamin Prezentacji, pkt 19 i 20

1. Na potrzeby prezentacji Wykonawca dostarczy skonfigurowane rozwiązanie wyposażone we wszystkie dane i skonfigurowane w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prezentacji według scenariusza.
2. Rozwiązanie dostarczone przez Wykonawcę na potrzeby prezentacji musi funkcjonować autonomicznie bez konieczności wykorzystywania zewnętrznych (w stosunku do miejsca prezentacji) danych (pliki elektroniczne, bazy danych, rejestry, serwisy informacyjne, usługi sieciowe, itp.) i zasobów (moc obliczeniowa, nośniki pamięci, przestrzeń dyskowa, archiwa, itp.).
3. W punkcie 19 Regulaminu Prezentacji Zamawiający wymaga dostarczenia, na potrzeby prezentacji, skonfigurowanego rozwiązania umożliwiającego przeprowadzenie prezentacji według scenariusza. W punkcie 20 wspomnianego regulaminu Zamawiający oczekuje, że rozwiązanie dostarczone na potrzeby prezentacji będzie funkcjonować autonomicznie, bez konieczności wykorzystywania zewnętrznych (w stosunku do miejsca prezentacji) danych i zasobów.

Oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie realizujące wymagania usługi e-Szkolenia jest aplikacją, zbudowaną w architekturze klient-serwer, korzystającą z zasobów zewnętrznego serwera Wykonawcy, na którym umieszczona jest na bieżąco aktualizowana i rozbudowywana baza lekcji udostępnianych użytkownikom.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści, aby w przypadku prezentacji wymagań dotyczących usługi e-Szkolenia (obligatoryjnych oraz dodatkowych) Wykonawca logował się z prezentacyjnego komputera do zewnętrznego serwera udostępniającego treści szkoleń?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 8

Dotyczy: SIWZ V. WYKAZ WYMAGANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW OD WYKONAWCÓW W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW

1. Zgodnie z art. 26 ust. 1 p.z.p. przed udzieleniem zamówienia Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia nw. oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 p.z.p. tj.:

2.3 W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda:

b) Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem elementów: prospekty, foldery, ulotki, materiały informacyjne w języku polskim dla oferowanego asortymentu wraz z danymi technicznymi potwierdzające wymagane przez Zamawiającego parametry (dokumenty należy opisać, którego zadania i której pozycji dotyczą).

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaganie dostarczenia szczegółowego oferowanego przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem elementów: prospekty, foldery, ulotki, materiały informacyjne w języku polskim dla oferowanego asortymentu wraz z danymi technicznymi dotyczy zamawianego w ramach przetargu sprzętu, a nie oprogramowania.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 10.

Uprzejmie prosimy o umieszczenie na stronie internetowej formularza JEDZ oraz załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma takiej możliwości. Zamawiający może przesłać wymienione dokumenty w wersji edytowalnej mailem na pisemny wniosek przesłany elektronicznie.