

**MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/ 178 /19

Warszawa, dnia 10.07.2019 r.

**Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika**

Dotyczy: Zawiadomienie o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie w BZP na portalu UZP nr ogłoszenia 558294-N-2019 z dnia 07.06.2019 r. **na dostawę stymulatorów, kardiowerterów – defibrylatorów oraz urządzeń do resynchronizacji wraz z akcesoriami (sprawa nr D-32/N/19)**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje wykonawcom następujące informacje o wynikach przedmiotowego postępowania:

Zadanie 1

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.
ul. Polna 11
00-633 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 40 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	40 pkt	100 pkt

Oferta MEDTRONIC uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pozostała oferta uzyskała następującą punktację:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 20 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	54,05 pkt	36,92 pkt	90,97 pkt

Zadanie 2

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 40 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	40 pkt	100 pkt

Wykonawca AESCULAP CHIFA jako jedyny złożył ważną ofertę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 3

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.

ul. Polna 11

00-633 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 40 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	40 pkt	100 pkt

Oferta MEDTRONIC uzyskała najwyższą ilość punktów spośród złożonych ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pozostała oferta uzyskała następującą punktację:

<i>Wykonawca:</i>	<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 20 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	41,95 pkt	31,11 pkt	73,06 pkt

Zadanie 4

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 22

00-133 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 40 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	40 pkt	100 pkt

Wykonawca BOSTON SCIENTIFIC jako jedyny złożył ważną ofertę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 5

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 22

00-133 Warszawa

uzyskana punktacja:

<i>Cena 60%</i>	<i>Parametry techniczno - użytkowe 40 %</i>	<i>Łączna punktacja</i>
60 pkt	40 pkt	100 pkt

Oferta BOSTON SCIENTIFIC uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Do Zadania 5 przystąpił również wykonawca **BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu 61-655, ul. Murawa 12 - 18, którego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne:

w Formularzu Cenowym nie została wyceniona pozycja nr 6 - „lider wieńcowy”.

W związku z powyższym oferta BIOTRONIK w zakresie Zadania 5 została odrzucona jak na wstępie

Zadanie 6

Zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jedyne wykonawcy **BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu 61-655, ul. Murawa 12-18, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

w Formularzu Cenowym nie została wyceniona pozycja nr 5 - „lider wieńcowy”.

W związku z powyższym Zadanie 6 zostało unieważnione jak na wstępie.

Zamawiający wzywa Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze do zawarcia umowy w dniu 16.07.2019 r.