

**MIEDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/222/18

Warszawa, dnia 19.09.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę rękawic diagnostycznych, chirurgicznych i specjalistycznych na portalu UZP nr 606858-N-2018 oraz na własnej stronie internetowej.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę rękawic diagnostycznych, chirurgicznych i specjalistycznych najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów wymienionych w SIWZ uzyskały oferty firm :

PAKIET I

Zadanie 1

Mercator Medical S.A.
ul. Heleny Modrzejewskiej 30
31-327 Kraków

Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
60pkt	30pkt	90pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
1	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	55,78pkt	27,50pkt	83,28pkt
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	58,18pkt	7,50pkt	65,68pkt
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	59,30pkt	27,50pkt	86,80pkt

Zadanie 2

Mercator Medical S.A.
ul. Heleny Modrzejewskiej 30
31-327 Kraków

Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	27,50pkt	87,50pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
1	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	54,48pkt	27,50pkt	81,98pkt
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	58,31pkt	7,50pkt	65,81pkt
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	58,63pkt	27,50pkt	86,13pkt

Zadanie 3

Abook Sp. z o.o.
ul. Brzostowska 22
04-985 Warszawa

Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	32,50pkt	92,50pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	31,11pkt	12,50pkt	43,61pkt

Zadanie 5

Mercator Medical S.A.
ul. Heleny Modrzejewskiej 30
31-327 Kraków

Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	25pkt	85pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
1	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	56,55pkt	22,50pkt	79,05pkt
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	59,62pkt	20pkt	79,62pkt
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	59,55pkt	25pkt	84,55pkt

PAKIET II

Zadanie 1

Mercator Medical S.A.

ul. Heleny Modrzejewskiej 30

31-327 Kraków

Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
60pkt	30,77pkt	90,77pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
1	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	56,84pkt	27,69pkt	84,53pkt
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	43,55pkt	27,69pkt	71,24pkt
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	55,67pkt	27,69pkt	83,36pkt

Zadanie 2

Abook Sp. z o.o.

ul. Brzostowska 22

04-985 Warszawa

Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
60pkt	24,62pkt	84,62pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	47,19pkt	27,69pkt	74,88pkt

Zadanie 3

Abook Sp. z o.o.
ul. Brzostowska 22
04-985 Warszawa

Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
60pkt	18,46pkt	78,46pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	43,38pkt	27,69pkt	71,07pkt
3	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	52,22pkt	24,62pkt	76,84pkt
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	53,61pkt	24,62pkt	78,23pkt

PAKIET III

Zadanie 1

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
60pkt	17,14pkt	77,14pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Kryterium 2 Jakość 40%	Łącznie
1	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	52,76pkt	22,86pkt	75,62pkt

PAKIET IV

Zadanie 1

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	21,82pkt	81,82pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 2

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Kryterium 2 Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	18,18pkt	78,18pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Ponadto Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Firmy Abook Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Brzostowska 22, która przystąpiła do **Pakietu I Zadania nr 4** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia: Zamawiający w Pakiecie I Zadaniu nr 4 wymagał „diagnostyczne rękawice bezpudrowe”, których siła zrywania przed starzeniem powinna wynosić minimalnie 6N. Wykonawca zaoferował rękawice o sile zrywania 4,2N.

Oferta Firmy Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Zabrzu ul. Pod Borem 18, która przystąpiła do **Pakietu I Zadania nr 4** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia: Zamawiający w Pakiecie I Zadaniu nr 4 wymagał „diagnostyczne rękawice bezpudrowe”, których siła zrywania przed starzeniem powinna wynosić minimalnie 6,0N. Wykonawca zaoferował rękawice o sile zrywania 3,6N.

Oferta Firmy Polmil Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8b, która przystąpiła do **Pakietu I Zadania nr 4** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia: Zamawiający w Pakiecie I Zadaniu nr 4 wymagał „diagnostyczne rękawice bezpudrowe”, których siła zrywania przed starzeniem powinna wynosić minimalnie 6,0N. Wykonawca zaoferował rękawice o sile zrywania 4,0N.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

Zadania nr: Pakiet II Zadania 4, 5 zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższych zadań nie przystąpił żaden Wykonawca.

Zadanie nr: Pakiet I Zadanie 4 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w

zakresie powyższego zadania przystąpili Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 - ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w Zadaniach nr: **Pakiet I Zadania: 1, 2, 3, 5; Pakiet II zadania 1, 2, 3; Pakiet III zadanie 1; Pakiet IV zadania 1, 2** do podpisania umowy w dniu **25.09.2018 r.**