

**MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/266/18

Warszawa, dnia 22.11.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę materiałów opatrunkowych podstawowych i specjalistycznych na portalu UZP nr 634169-N-2018 oraz na własnej stronie internetowej.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów opatrunkowych podstawowych i specjalistycznych najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów wymienionych w SIWZ uzyskały oferty firm :

PAKIET I

Zadanie 1

Konsorcjum:
3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117
Kajetany k/Warszawy
05-830 Nadarzyn

Nettle S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 2

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 5

Skamex Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
59,40pkt	40pkt	99,40pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
1	Convatec Polska Sp. z o.o. ul. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60pkt	39,20pkt	99,20pkt

Zadanie 6

Skamex Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
59,41pkt	40pkt	99,41pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
1	Convatec Polska Sp. z o.o. ul. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60pkt	39,20pkt	99,20pkt

Zadanie 9

Konsorcjum:
3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117
Kajetany k/Warszawy
05-830 Nadarzyn

Nettle S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 11

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria. Oferta nr 8 jest jedyną ważną ofertą w ww. Zadaniu.

Zadanie 12

Konsorcjum:
3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117
Kajetany k/Warszawy
05-830 Nadarzyn

Nettle S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 14

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
41,52pkt	40pkt	81,52pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	20,70pkt	40pkt	60,70pkt
9	Skamex Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60pkt	20pkt	80pkt

Zadanie 15

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 16

J. Chodacki, A. Misztal
Medica Sp. J.
ul. Przemysłowa 4a
59-300 Lubin

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
58,50pkt	29pkt	87,50pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60pkt	27pkt	87pkt

Zadanie 17

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	41,07pkt	38,40pkt	79,47pkt

8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	40,16pkt	40pkt	80,16pkt
9	Skamex Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	44,97pkt	40pkt	84,97pkt

Zadanie 18

Skamex Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
1	Convatec Polska Sp. z o.o. ul. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	57,21pkt	40pkt	97,21pkt

Zadanie 19

Neomed Barbara J. Stańczyk
ul. Kajki 18
05-501 Piaseczno

Cena 60 %	Jakość 40 %	Łącznie
60pkt	40pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

PAKIET II

Zadanie 2

Konsorcjum:
CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Czas realizacji reklamacji 20%	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	52,89pkt	20pkt	20pkt	92,89pkt
6	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	56,67pkt	20pkt	20pkt	96,67pkt
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	56,82pkt	20pkt	20pkt	96,82pkt

Zadanie 3

Paso – Trading Sp. z o.o.
ul. Lutomska 48
95-200 Pabianice

Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Termin realizacji reklamacji 20%	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Czas realizacji reklamacji 20%	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	56,40pkt	20pkt	20pkt	96,40pkt
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	43,39pkt	20pkt	20pkt	83,39pkt

Zadanie 4

Konsorcjum:
CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 5

Paul Hartmann Polska
Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
11	Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany k/Warszawy 05-830 Nadarzyn Nettle S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	35,87pkt	10pkt	6,67pkt	52,54pkt

Zadanie 6

Konsorcjum:
3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117
Kajetany k/Warszawy
05-830 Nadarzyn

Nettle S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 7

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	35,07pkt	20pkt	20pkt	75,07pkt
6	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	59,95pkt	20pkt	20pkt	99,95pkt

Zadanie 8

Polmil Sp. z o.o. S.K.A.
ul. Przemysłowa 8B
85-758 Bydgoszcz

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	44,69pkt	20pkt	20pkt	84,69pkt

4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	46,15pkt	20pkt	20pkt	86,15pkt
6	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	46,30pkt	20pkt	20pkt	86,30pkt
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	44,94pkt	20pkt	20pkt	84,94pkt
12	Paso – Trading Sp. z o.o. ul. Lutomierska 48 95-200 Pabianice	56,92pkt	20pkt	20pkt	96,92pkt

Zadanie 9

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	44,97pkt	20pkt	20pkt	84,97pkt

Zadanie 10

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	51,10pkt	20pkt	20pkt	91,10pkt

Zadanie 11

Paul Hartmann Polska

Sp. z o.o.

ul. Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	54,90pkt	20pkt	20pkt	94,90pkt

Zadanie 13

Konsorcjum:

CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 14

Konsorcjum:

CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	55,99pkt	20pkt	20pkt	95,99pkt

Zadanie 14A

Konsorcjum:

CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w SIWZ kryteria. Oferta nr 4 jest jedyną ważną ofertą w ww. Zadaniu.

Zadanie 15

Paul Hartmann Polska

Sp. z o.o.

ul. Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Czas realizacji reklamacji 20%	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	50,91pkt	20pkt	20pkt	90,91pkt
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	59,98pkt	20pkt	20pkt	99,98pkt
6	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	49,41pkt	20pkt	20pkt	89,41pkt
12	Paso – Trading Sp. z o.o. ul. Lutomska 48 95-200 Pabianice	55,68pkt	20pkt	20pkt	95,68pkt

Zadanie 15A

Paul Hartmann Polska

Sp. z o.o.

ul. Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Termin realizacji reklamacji 20%	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Czas realizacji reklamacji 20%	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	54,51pkt	20pkt	20pkt	94,51pkt
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	58,84pkt	20pkt	20pkt	98,84pkt

6	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	58,82pkt	20pkt	20pkt	98,82pkt
---	--	----------	-------	-------	----------

Zadanie 16

Konsorcjum:

CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 17

Konsorcjum:

CitoNet- Warszawa Sp. z o.o.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. zadania.

Zadanie 18

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26	59,90pkt	20pkt	20pkt	99,90pkt

	87-100 Toruń				
--	--------------	--	--	--	--

Zadanie 19

Polmil Sp. z o.o. S.K.A.
ul. Przemysłowa 8B
85-758 Bydgoszcz

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	35,55pkt	20pkt	20pkt	75,55pkt
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	36,89pkt	20pkt	20pkt	76,89pkt

Zadanie 20

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Termin realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60 %	Termin realizacji dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	42,32pkt	20pkt	20pkt	82,32pkt

Zadanie 21

Paul Hartmann Polska

Sp. z o.o.

ul. Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Termin realizacji reklamacji 20%	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nr of	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60%	Termin realizacji dostawy 20%	Czas realizacji reklamacji 20%	Łącznie
4	Konsorcjum: CitoNet- Warszawa Sp. z o.o. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	56,87pkt	20pkt	20pkt	96,87pkt

Ponadto Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Wykonawcy Skamex Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Łodzi ul. Częstochowska 38/52, która przystąpiła do **Zadania nr Pakiet I Zadanie 13** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający wymagał w rozdziale V pkt. 1. 1.5 SIWZ – „W celu dokonania oceny kryterium „Jakość” dla Pakietu I - opatrunki specjalistyczne Wykonawca złoży wraz ofertą:

po 2 sztuki oferowanego asortymentu każdego rozmiaru z każdej pozycji danego zadania”. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych próbek.

Zamawiający zaznaczył w SIWZ, że w przypadku niedostarczenia wraz z ofertą próbek wymaganych w punkcie 1.5 oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Oferta Wykonawcy Hartmann Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Pabianicach ul. Żeromskiego 17, która przystąpiła do **Zadania nr Pakiet II Zadanie 14A** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) oraz **Zadania nr Pakiet I Zadanie 21** została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 (zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

Pakiet II Zadanie 14A – Zamawiający wymagał kompresy bielone o dużej chłonności 17 nitkowe, 16 warstwowe. Wykonawca zaoferował kompresy bielone o dużej chłonności 17 nitkowe, 12 warstwowe. Zamawiający nadmienia, że w udzielonych wyjaśnieniach z dnia 16.10.2018 r. do zadanego pytania nr 5 udzielił odpowiedzi, że **nie dopuszcza kompresów 12 warstwowych**.

Pakiet I Zadanie 21 – W związku z faktem, że w **Zadaniu nr: Pakiet I Zadaniu 21** stwierdzono, że cena oferty jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający w dniu 29.10.2018 r. pismem nr SZPM-ZP/411/239/18 wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu dla powyższego zadania. Wyjaśnienia wraz ze złożeniem dowodów należało dokonać do dnia 05.11.2018 r. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

Oferta Wykonawcy J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. J. z siedzibą w Lubinie ul. Przemysłowa 4A, która przystąpiła do **Zadania nr Pakiet I Zadanie 17** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający w pozycji 1a wymagał opatrunka wyspowy, jałowy rozmiar 6cm x 10cm. Wykonawca zaoferował opatrunek rozmiar 10cm x 10cm.

W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

Oferta Wykonawcy Neomed Barbara J. Stańczyk. z siedzibą w Piasecznie ul. Kajki 18, która przystąpiła do **Zadania nr Pakiet I Zadanie 11** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający wymagał opaskę rozmiar 10cm x 10cm. Wykonawca zaoferował opaskę rozmiar 5cm x 10cm.

W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

Oferta Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Tomyślu ul. Tysiąclecia 14, która przystąpiła do **Zadania nr Pakiet I Zadanie 4** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający wymagał w rozdziale V pkt. 1. 1.5 SIWZ – „W celu dokonania oceny kryterium „Jakość” dla Pakietu I - opatrunki specjalistyczne Wykonawca złoży wraz ofertą:

po 2 sztuki oferowanego asortymentu każdego rozmiaru z każdej pozycji danego zadania”. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych próbek.

Zamawiający zaznaczył w SIWZ, że w przypadku niedostarczenia wraz z ofertą próbek wymaganych w punkcie 1.5 oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

W związku z powyższym należało postąpić jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

Zadania nr: Pakiet I Zadania 3, 7, 8, 10, 20, 22; Pakiet II Zadania 1, 2A, 12, zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższych zadań nie przystąpił żaden Wykonawca.

Zadanie nr Pakiet I Zadanie 4 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższego zadania przystąpił tylko jeden Wykonawca, którego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr Pakiet I Zadanie 13 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 – ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr Pakiet I Zadanie 21 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 – ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Do postępowania w zakresie powyższego zadania przystąpił tylko jeden Wykonawca, którego oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w **Zadaniach nr: Pakiet I Zadania 1, 2, 5, 6, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19; Pakiet II Zadania 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 14A, 15, 15A, 16, 17, 18, 19, 20, 21** do podpisania umowy w dniu **29.11.2018 r.**